

Le ministre français de l'Intérieur attendu à Alger

Lire l'article de El-Houari Dilmi page 4



Le Quotidien Edition Nationale d'Information D'ORAN

**FAIBLE PARTICIPATION
AU RÉFÉRENDUM
SUR LA CONSTITUTION**

**Le «Oui»
l'emporte**

Lire l'article de M. M. page 3

**Des chiffres et
des interrogations**

Lire l'article de Ghania Oukazi page 2

ETATS-UNIS
**Une présidentielle
dans un contexte
très particulier** P. 5



ENTRETIEN ÉLISABETH VALLET
(POLITOLOGUE) AU **Le Quotidien**
Edition Nationale d'Information D'ORAN

**«Donald Trump laissera
un souvenir amer
et un impact que
son successeur aura
du mal à renverser»**

Lire l'entretien réalisé par Amine Bouali page 7

**LE SOCIOLOGUE EL KENZ
EST DÉCÉDÉ DIMANCHE**

Ali, l'intellectuel vrai

Lire l'article de Belkacem Ahcène-Djaballah page 4

Élisabeth Vallet (politologue) au **Le Quotidien**
édition Nationale d'Information

«Donald Trump laissera un souvenir amer et un impact que son successeur aura du mal à renverser»



Élisabeth Vallet est titulaire d'un doctorat décerné par l'université Pierre Mendès France de Grenoble (France). Elle a poursuivi par la suite des études de post-doctorat à l'université de Montréal (Canada) puis effectué un séjour postdoctoral à l'université Duke (en Caroline du Nord, USA). Elle est actuellement professeure associée au département de géographie de l'UQAM (Université du Québec à Montréal) ainsi que professeure en études internationales au Collège militaire royal de Saint-Jean (Canada). Elle est par ailleurs directrice de l'Observatoire canadien de géopolitique et membre de l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand (UQAM) et directrice de recherches pour l'antenne québécoise du groupe «Borders in Globalization». Elisabeth Vallet a publié une quinzaine d'ouvrages dont «Comprendre les élections américaines» (Éditions Septentrion, Montréal, Septembre 2020) et «Comment Trump a changé notre monde», en collaboration avec Charles-Philippe David (Éditions du CNRS, Octobre 2020). Elle a bien voulu répondre aux questions du Quotidien d'Oran au sujet des élections américaines du 3 novembre.

Entretien réalisé par Amine Bouali

Le Quotidien d'Oran : Les derniers sondages donnent un avantage relativement important en faveur du candidat démocrate Joe Biden alors que le président sortant Donald Trump paraissait, il y a moins d'une année, largement favori pour être réélu à la tête de la Maison Blanche. Quels sont selon vous les raisons de ce retourlement de situation?

Élisabeth Vallet : La pandémie. C'est indéniablement la clé de cette élection. Fin 2019, le président Trump surfe sur une économie qui roule bien, et on sait qu'un président dont le bilan économique est positif a toutes les chances d'être réélu. Les Américains disent why break something that ain't broken - pourquoi irait-on casser quelque chose (en l'occurrence l'économie) qui fonctionne bien. Mais la pandémie survient, et le président, conscient de la centralité d'une bonne économie dans sa réélection et qui a fait du «socialisme» du parti démocrate son cheval de bataille, voit le virus comme un empêcheur de tourner en rond. Bien qu'il soit averti (et conscient si l'on en croit Woodward (Bob Woodward, célèbre journaliste du quotidien américain Washington Post. NDLR)) de la létalité du virus très tôt, il pense qu'il peut contourner cette question, la balayer sous le tapis, le temps d'une année électorale. Cette vision à très court terme pourrait donc lui coûter cher. Et c'est d'ailleurs sur la pandémie que le parti démocrate et Joe Biden axent leurs attaques et c'est là où ils performent le mieux. Il faut ajouter à cela que la fragilité du socle républicain est ébranlée par le premier débat (face-à-face télévisé entre Trump et Biden, le 29 septembre dernier. NDLR), alors que nombre de femmes quittent le camp Trump et que s'accroît le «gender gap» (inégalités homme-femme dans certains domaines, notamment juridiques et sociaux. NDLR). Car Trump a besoin de ce bloc électoral.

Q. O.: Pour contredire la nouvelle donne qui le met en grande difficulté quant

à sa réélection, Donald Trump mise depuis plusieurs mois sur la stratégie de «la loi et l'ordre». Est-ce suffisant, d'après vous, pour lui permettre de démentir les sondages et coiffer au poteau son concurrent démocrate?

É. V.: Ça avait réussi à Nixon, le jeu en vaut donc la chandelle - du point de vue trumpien. Et ce discours résonne certainement dans certains coins du pays. Il a dans sa ligne de mire les banlieues qui ont pu être séduites par ce discours. La prévalence d'images de violence dans les médias au cours du printemps, dans le contexte des manifestations Black Lives Matter (mouvement politique qui milite contre le racisme systémique envers les Noirs. NDLR), particulièrement diffusées par les chaînes câblées d'information continue ont pu donner le sentiment que l'Amérique était à feu et à sang. Ce n'est pas un hasard que des forces policières non identifiées aient été déployées par le fédéral, alors même que par exemple à Portland, le maire expliquait que les choses étaient en voie de se calmer et que ces déploiements mettaient de l'huile sur le feu. Alors que le coronavirus gagne en vigueur, particulièrement dans le midwest, ce discours de la Loi et Ordre a moins de chance de résonner: les enjeux de santé prévalent sur ceux en lien avec la sécurité.

Q. O.: Est-ce que vous pensez que le candidat démocrate Joe Biden pourra rassembler le camp démocrate derrière sa candidature et quels sont selon vous les autres défis qu'il devra relever pour espérer être élu le 3 novembre ?

É. V.: Le camp démocrate s'est rallié derrière lui. Même si la gauche militante du parti (Bernie Sanders, AOC (La membre Latina progressiste du Congrès, Alexandria Ocasio-Cortez. NDLR)) a clairement annoncé qu'ils s'assuraient de son imputabilité une fois élu. (L'imputabilité exprime la possibilité d'attribuer la responsabilité d'un fait à une personne. NDLR). La coalition est là, mais les problèmes sont autres. Un gros problème est le processus de votation lui-même. Est-ce que tous ceux qui vont vouloir voter vont pouvoir le faire? Combien de temps faudra-t-il attendre pour voter le jour de l'élection? Les bulletins par correspondance seront validés de manière adéquate. Il faut comprendre qu'il y a plus de 13.000 administrations électorales, et potentiellement autant de normes possibles. Certains États autorisent le vote par correspondance et le vote par anticipation sans motif spécifique, d'autres pas. Certains États commencent à certifier (vérifier la conformité des signatures par exemple et l'identité de l'électeur) avant le jour de l'élection, d'autres pas. Certains États permettent de comptabiliser les bulletins reçus après l'élection - cachet de la poste faisant foi - d'autres pas. Certains États imposent un recomptage automatique si l'écart de voix est inférieur à x% (variable selon les États), d'autres non. Certains États utilisent des machines électroniques, d'autres des scanners optiques, d'autres donnent un reçu à l'électeur et certains pas, etc. Ajoutons à cela que les équipes des candidats ont déjà prévu de mener un certain nombre de batailles sur le terrain juridictionnel. Les défis sont multiples. Et pour beaucoup peu prévisibles. Si l'un des deux candidats l'emporte par un raz de marée, les choses seront différentes que si l'élection est serrée. Dans cette dernière hypothèse, s'ouvre une grande période d'instabilité. Dernier défi, de taille, l'ingérence étrangère. Les services de renseignement soulignent d'ailleurs la probabilité d'une campagne russe derrière les nouvelles récentes concernant le fils de Joe Biden (Hunter Biden). Ils ne cessent d'ailleurs

de souligner le risque que ces stratégies massives de désinformation font peser sur le pays. L'inculpation de six hommes impliqués dans l'équipe de cyberguerre russe Sandworm, cette semaine, montre l'acuité de cette dimension dans l'élection.

Q. O.: À cause de la pandémie du Covid-19 qui a déjà causé la mort de plus de 200.000 personnes aux États-Unis, la majorité des électeurs démocrates ont l'intention de voter par correspondance lors de ces élections américaines contre seulement 20% des électeurs républicains. Le président Trump est hostile à ce vote par correspondance et soupçonne les démocrates de chercher à «tricher le scrutin». Peut-on craindre une contestation des résultats par le camp Trump en cas de défaite ?

É. V.: Il va y avoir des contestations des deux bords, les équipes sont prêtes pour ce faire. L'argument sur le vote par correspondance va être difficilement tenable sur le plan juridique, car les études (comme celle du Brennan Center) montrent qu'il n'y a pas plus de fraudes avec le vote par correspondance, et l'histoire montre que les fraudes (qui pour beaucoup sont des erreurs de bonne foi, ou de l'incompétence) n'ont jamais eu un impact sur les résultats de l'élection. Mais la question est moins juridique que politique: jeter un doute sur la légitimité de l'élection est une stratégie adoptée par le camp Trump dès avant l'élection de 2016. Alors que les sondages ne sont pas favorables au président en poste, évidemment, le brouhaha autour de la légitimité du futur président devient plus audible.

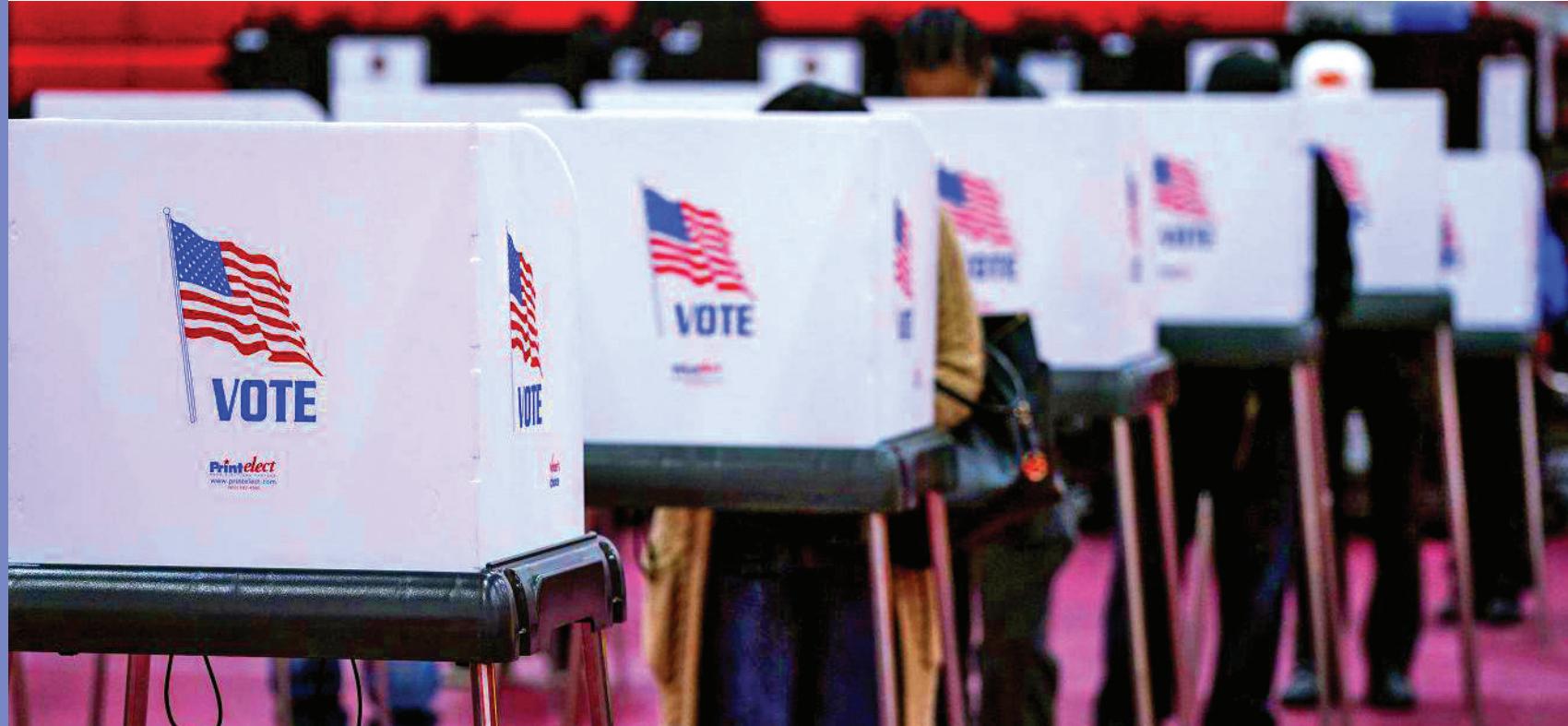
Q. O.: Alors que s'approche l'heure des bilans et dans le cas, bien sûr, de sa non-réélection, quel «souvenir» laissera Donald Trump dans l'histoire contemporaine, lui qui a si souvent désarçonné les analystes par sa façon de gouverner la première puissance de la planète ?

É. V.: Un souvenir amer sans doute. Mais surtout un impact significatif que son successeur (en 2020 ou en 2024) aura bien du mal à renverser. Alors que les Etats-Unis avaient déjà amorcé un virage dans la foulée de l'intervention en Irak en 2003, Trump a en fait décuplé, accéléré bien des tendances. Les reculs sont multiples, sécuritaires, diplomatiques, démocratiques, normatifs. Le système international a vacillé lorsque la pandémie, loin de générer une coopération accrue, a généré un repli derrière les frontières et une compétition pour le matériel, les masques, les vaccins: la gestion d'Ebola par Obama montrait pourtant une autre avenue, et souligne le poids du leadership américain lorsqu'il se met en branle. L'accélération de la course aux armements, le dédain pour les traités, la prolifération des murs, sont des éléments que l'administration Trump a attisés, favorisés. Avec le déclin du multilatéralisme, dans l'application du droit international, les chances de répondre à des enjeux globaux et qui ne peuvent être réglés qu'au niveau planétaire (changements climatiques) diminuent tout autant. Alors qu'il ne cesse d'encenser les dictateurs et les régimes autoritaires, Freedom House a déposé un rapport qui est sans ambiguïté : le nombre de démocraties dans le monde décline et la qualité des démocraties s'érode. Parmi lesquelles les États-Unis, qui glissent dans le classement mondial, loin derrière les premiers. Tout cela ne s'effacerait pas le 20 janvier à midi lorsque le nouveau président (s'il y a lieu) entrera en fonctions. Le travail sera considérable. Voir insurmontable en un seul mandat. Il y aura probablement des tendances qui ne pourront jamais être inversées.



Le quotient chaos de l'élection américaine

NEW YORK – Les sondages d'opinion aux États-Unis soulignent depuis de nombreux mois la forte possibilité d'un raz-de-marée du Parti démocrate lors de l'élection du 3 novembre, à l'issue de laquelle Joe Biden occuperait la Maison-Blanche, et les Démocrates gagneraient le contrôle du sénat, tout en conservant leur poids à la Chambre des représentants, ce qui mettrait fin à une situation de gouvernement divisé.



PAR NOURIEL ROUBINI

Professeur d'économie à la Stern School of Business de l'Université de New York.
Rendez-vous sur son site Web NourielToday.com.

En revanche, si l'élection venait à se transformer en référendum pour ou contre le président américain Donald Trump, les Démocrates pourraient ne remporter que la Maison-Blanche, et échouer à reprendre le sénat. De même, la possibilité ne peut être totalement exclue de voir Trump arpenter un chemin étroit jusqu'à la victoire devant le collège électoral, auquel cas les Républicains conserveraient le sénat, prolongeant ainsi le statu quo.

Intervient également la perspective plus inquiétante d'un résultat contesté pendant une longue période, au cours de laquelle les deux camps refuseraient la moindre concession dans le cadre de batailles juridiques et politiques féroces devant les cours, au sein des médias, et dans la rue. À l'issue de l'élection contestée de 2000, il avait fallu attendre jusqu'au 12 décembre pour que la question soit tranchée : la Cour suprême s'était prononcée en faveur de George W. Bush, et son opposant démocrate Al Gore avait renoncé avec dignité. Agité par l'incertitude politique, le marché boursier avait pendant cette période chuté de plus de 7 %. Cette fois, l'incertitude pourrait durer beaucoup plus longtemps – peut-être plusieurs mois – et par conséquent signifier de sérieux risques pour les marchés.

Ce scénario cauchemardesque doit être pris au sérieux, même s'il semble actuellement peu probable. Car si Biden figure régulièrement en tête dans les sondages, c'était également le cas d'Hillary Clinton à la veille de l'élection de 2016. Nous ignorons par ailleurs s'il adviendra ou non une légère poussée d'électeurs «discrets» favorables à Trump dans les États pivots, qui peut-être ne souhaitent pas faire part de leur choix à ceux qui procèdent aux sondages.

De même, comme en 2016, plusieurs campagnes massives de désinformation (étrangères et intérieures) sont actuellement en cours. Les autorités américaines ont mis en garde sur le fait que la Russie, la Chine, l'Iran et d'autres puissances étrangères hostiles s'efforçaient activement d'in-

fluencer l'élection, et de jeter le doute sur la légitimité du processus de scrutin. Trolls et bots inondent les réseaux sociaux de théories conspirationnistes, de fake news, de deep fakes, et d'informations inexactes. Trump et certains acteurs politiques républicains adhèrent eux-mêmes à des théories du complot comme celle du mouvement QAnon, et apportent leur soutien tacite à des groupes suprémacistes blancs. Dans de nombreux Etats contrôlés par les Républicains, gouverneurs et autres responsables publics usent ouvertement de mauvais tours pour entraver le vote de catégories au penchant démocrate.

S'ajoutent à tout cela les déclarations répétées – et infondées – de Trump, selon lesquelles le vote par courrier ne serait pas fiable, le président craignant que le choix démocrate représente une part disproportionnée de ceux qui ne votent pas en personne (par précaution en période de pandémie). Trump se refuse par ailleurs à déclarer qu'il transférera le pouvoir en cas de défaite, préférant adresser un clin d'œil à des milices d'extrême droite («restez en retrait, et tenez-vous prêts») qui ont d'ores et déjà semé le chaos dans les rues, et planifié des actes de terrorisme intérieur. Si Trump perd l'élection et décide de contester sa validité, la violence et le conflit civil pourraient devenir hautement probables.

En effet, si les premières estimations le soir de l'élection n'indiquent pas immédiatement un raz-de-marée démocrate, Trump déclarera certainement la victoire dans les États les plus disputés, avant même l'achèvement du décompte des bulletins de vote. Plusieurs agents républicains ont d'ores et déjà planifié de suspendre le décompte dans les États clés, en contestant la validité du scrutin. Ils prévoient de mener ces batailles juridiques au sein des capitales, cours locales et fédérales des États républicains, toutes saturées de juges désignés par Trump, au sein d'une Cour suprême à majorité conservatrice de 6 contre 3, ainsi que d'une Chambre des représentants dans laquelle, en cas de victoire devant le collège électoral, les Républicains détiendraient une majorité de délégations d'États.

Pendant ce temps, toutes ces milices blanches armées qui actuellement se «tiennent prêtes» pourraient envahir les rues pour y fomenter violences et chaos. L'objectif consisterait alors à provoquer des contre-violences de gauche, ce qui servirait de prétexte à Trump pour invoquer l'Insurrection Act et déployer une police fédérale, voire l'armée américaine, afin de rétablir «la loi et l'ordre» (comme il a déjà menacé de le faire). Cette stratégie à l'esprit, l'administration Trump

a d'ores et déjà désigné plusieurs grandes villes démocrates en tant que «pôles anarchistes» susceptibles de devoir être maîtrisés. Autrement dit, Trump et ses acolytes font clairement savoir qu'ils useront de tous les moyens nécessaires pour voler cette élection ; et compte tenu de l'arsenal d'outils à la disposition du pouvoir exécutif, ils pourraient bien y parvenir en cas de résultat serré, qui ne révélerait pas une victoire écrasante de Biden.

Bien entendu, si les premières estimations le soir de l'élection révèlent une forte avance de Biden au sein même d'Etats traditionnellement républicains tels que la Caroline du Nord, la Floride ou le Texas, Trump aura beaucoup plus de difficultés à contester le résultat pendant plus de quelques jours, et acceptera sans doute plus rapidement sa défaite. Le problème, c'est que le moindre dénouement autre qu'une victoire très claire de Biden laissera à Trump (et aux gouvernements étrangers qui le soutiennent) une opportunité de semer la confusion, le chaos et la désinformation, dans une manœuvre de renvoi de la décision finale devant des institutions plus favorables, telles que les cours.

Ce degré d'instabilité politique pourrait engendrer un épisode majeur d'aversion au risque sur les marchés financiers, à l'heure où l'économie ralentit déjà, et où les perspectives à court terme de relance supplémentaire demeurent limitées. Si un désaccord sur l'issue de l'élection venait à se prolonger – jusqu'à l'an prochain par exemple – les cours des actions pourraient chuter jusqu'à 10 %, les rendements des obligations d'État décliner (bien qu'ils soient déjà relativement faibles), et la fuite planétaire vers des actifs sûrs pousser les cours de l'or à la hausse. Dans ce type de scénario, en général le dollar américain se renforce ; seulement voilà, cet épisode particulier découlant d'un chaos politique en provenance des États-Unis, les capitaux pourraient préférer fuir le dollar, ce qui l'affaiblirait.

Une chose est sûre : une contestation acharnée de l'issue électorale ne pourra qu'accentuer la détérioration de l'image mondiale de l'Amérique en tant qu'exemple de démocratie et de primauté du droit, érodant ainsi son soft power. Ces quatre dernières années en particulier, le pays est devenu de plus en plus considéré comme fou furieux sur le plan politique. Tout en espérant que l'issue chaotique ici évoquée n'ait finalement pas lieu – les sondages indiquant encore une solide avance de Biden – les investisseurs feront bien de se préparer au pire, pas seulement le jour de l'élection, mais également dans les semaines et les mois à venir.

Traduit de l'anglais par Martin Morel



Amérique: l'incompétence économique des présidents républicains

BERKELEY – On entend beaucoup de choses étranges de nos jours, notamment parce qu'ils (un terme ambigu) nous inondent de fausses nouvelles. Sans un ensemble de faits reconnus par tous sur lesquels fonder les débats éthiques et politiques, la démocratie ne peut que s'effondrer. Sa vertu réside dans sa capacité unique à prendre en considération un large éventail d'idées émanant de la société. Dans l'idéal, après un échange d'arguments de bonne foi et une évaluation des différentes options, les électeurs choisissent la meilleure.



PAR J. BRADFORD
DELONG

Ancien sous-secrétaire au Trésor américain, est professeur d'économie à l'université de Californie à Berkeley et chercheur associé auprès du Bureau national de recherche économique

Or nous avons perdu l'une des conditions les plus fondamentales pour que ce processus fonctionne correctement : une débat public basé sur les faits. Dans le passé, il y avait toujours des désaccords profonds, voire insolubles, mais tout le monde parlait de la même chose. On pouvait écouter les débats entre Abraham Lincoln et Stephen Douglas pour choisir entre eux sans être ballotté par une vague de manipulations et de distorsions de l'information.

A l'approche de l'élection, des rumeurs circulent de plus en plus. D'un côté on nous répète que si le candidat démocrate est élu, l'Amérique sera débarrassé d'un gouvernement qui enlève des enfants et brise définitivement des familles, simplement parce qu'il en a la possibilité ; de l'autre, on nous serine que le parti républicain est le parti le plus compétent en matière d'économie et que de ce point de vue, mettre les démocrates au pouvoir serait dangereux.

La chroniqueuse du Wall Street Journal, Peggy Noonan, a récemment présenté l'élection de cette manière, avant d'écrire qu'il ne fallait pas asseoir Joe Biden «dans une belle chaise en attendant d'être couronné ou de sortir chercher une glace à man-

ger avec un masque comme John Dillinger lorsqu'il était en cavale [John Dillinger était un célèbre gangster américain]. Après avoir vu Kamala Harris (la candidate démocrate à la vice-présidence) danser sur scène lors d'un meeting de campagne, l'éditorialiste conclut : «C'était embarrassant ... Si vous ne pouvez pas faire semblant d'avoir un minimum de gravité, pourriez-vous au moins essayer de donner une impression de sérieux ?» Mais personne n'a été plus embarrassant pour les USA que le président Trump, et le parti républicain n'a aucune prétention en matière de gestion économique saine. Comme l'ont montré les économistes Alan S. Blinder et Mark W. Watson dans un article de 2015 : «De manière quasi systématique, l'économie se porte mieux sous les démocrates que sous les républicains, et ce pratiquement quels que soient les critères utilisés. À bien des égards, l'écart de résultats économiques est étonnamment important - si important qu'il met à rude épreuve la crédulité.»

Par exemple, en termes de croissance du PIB réel (ajusté en fonction de l'inflation), Blinder et Watson concluent d'après les données d'après-guerre couvrant 16 mandats présidentiels complets, que de la présidence de Truman à celle d'Obama, les démocrates surpassent les républicains de 1,8 point de pourcentage. Si cette analyse était étendue aux mandats de Hoover et de Franklin D. Roosevelt, l'écart s'élèverait à environ 3 points de pourcentage par an. Mais il convient également de noter qu'avant la crise COVID-19, Trump a présidé à une croissance exceptionnellement forte pour un gouvernement républicain pendant ses trois premières années au pouvoir, lorsque l'économie américaine voisinait avec le taux de croissance annuel

moyen de 2,4 % atteint pendant le second mandat d'Obama. Blinder et Watson s'interrogent sur l'origine de cet écart de résultats économiques entre les deux partis. Ils considèrent les rôles d'un investissement fixe important, d'une plus grande confiance des consommateurs (et par conséquent plus d'achats de biens durables), de la diminution des crises pétrolières et d'une croissance plus rapide à l'étranger. Mais ces facteurs expliquent moins de la moitié de l'écart. L'explication ne tient pas à ce que, contrairement aux républicains, les démocrates ont tendance à mener une politique très inflationniste qui mord sur la croissance des générations futures.

Quand j'ai lu l'article de Blinder et Watson, j'ai pensé que le facteur pétrolier était le problème essentiel. Les gouvernements républicains de Nixon et de Ford (avec Henry Kissinger comme secrétaire d'Etat), de George H.W. Bush puis de George W. Bush se demandaient s'il valait mieux pour la croissance des revenus réels aux USA que le prix du pétrole soit bas ou élevé. Par contre, d'autres gouvernements avaient choisi de le maintenir à un niveau faible.

A considérer l'Histoire américaine au cours du siècle dernier, il semble que les républicains ne savent absolument pas quelle politique économique choisir à un moment donné. Ainsi dans les années 2000, Bush et ses conseillers n'avaient sans doute pas imaginé un seul instant que la déréglementation pouvait engendrer une crise financière catastrophique.

En outre dans les années 1980, Ronald Reagan et ses conseillers n'avaient probablement pas réalisé que la création d'un déficit budgétaire fédéral massif conduirait à une augmentation équivalente des em-

prunts extérieurs ou à l'effondrement des investissements. C'était une période où les USA commençaient à importer des volumes beaucoup plus importants de produits manufacturés, transformant ainsi la base industrielle du Midwest en une «ceinture rouillée» (Rust Belt). Enfin, il semble que Nixon et ses conseillers n'avaient jamais pensé que la combinaison de taux d'intérêt bas et du contrôle des salaires et des prix pourrait contenir l'inflation et maintenir un faible taux de chômage.

Trump a continué sur cette lancée. Après avoir qualifié l'Accord de libre-échange nord-américain (NAFTA) et le Partenariat transpacifique (TPP) de pires accords commerciaux de toute l'Histoire américaine, son gouvernement s'est contenté d'intégrer diverses dispositions du TPP au NAFTA en lui donnant un nouveau nom et en proclamant que l'Amérique a retrouvé sa grandeur. Trump a également lancé une guerre commerciale de grande envergure contre la Chine, en promettant qu'elle serait «bonne et facile à gagner».

Quel est le résultat de cette politique? L'emploi dans le secteur manufacturier ne s'est pas amélioré, le déficit commercial de ce secteur s'est creusé et le revenu réel des consommateurs américains a baissé en raison de l'augmentation des taxes appliquées aux produits importés. Clairement, Trump et ses conseillers commerciaux n'ont pas la moindre idée sur la manière de mener une guerre commerciale.

Cela n'a rien de surprenant. La politique économique des gouvernements républicains échoue depuis au moins les années 1920. Lors de l'élection, il faudra choisir entre le maintien de personnes totalement incompetentes au pouvoir et le retour à une gestion économique saine.

Traduit de l'anglais par Patrice Horovitz

Maroc

La rareté de l'eau menace de grandes zones agricoles



Les champs desséchés s'étendent à perte de vue le long des plaines surplombant Agadir, dans le sud-ouest du Maroc. Avec la sécheresse persistante, cette grande zone agricole est privée d'irrigation par les barrages, dont l'eau est désormais réservée aux habitants. "Ces arbres ont près de 20 ans, ils sont morts, il n'y a plus d'eau", soupire Ahmed Driouch devant les orangers flétris d'une ferme près d'Agadir. Face à une sécheresse qui dure depuis trois ans et qui pèse sur les ressources hydriques, les autorités n'ont pas trouvé d'autre solution que de détourner progressivement l'eau des barrages qui irriguaient les fermes de la région d'Agadir (Souss-Massa) pour assurer l'accès à l'eau potable à près d'un million de Marocains. Depuis début octobre, le stress hydrique est tel que l'eau des robinets est coupée entre 22h et 5h du matin à Agadir. "Je ne comprends pas pourquoi ils n'ont pas cherché autre chose pour fournir de l'eau potable, au lieu de marginaliser les agriculteurs", déplore M. Driouch, la cinquantaine, à la tête d'une association agricole locale. A l'échelle nationale, le taux de remplissage des barrages plafonnait à moins de 37% fin octobre, contre 45,6% à la même période l'année dernière. Et c'est autour d'Agadir, première région exportatrice d'agrumes et de primeurs, que les

réserves sont au plus bas. "Le déficit en eau de surface est de 94%. Nous n'avons jamais observé pareille chose à l'échelle du bassin, c'est inquiétant", alerte Abdellahmid Aslikh, responsable à l'Agence des bassins hydrographiques pour la région. Selon lui, les restrictions d'accès à l'eau du robinet sont une mesure de "précaution qui a permis d'économiser 20% de l'eau gaspillée la nuit". Les autorités ont aussi décidé d'interdire à Agadir "l'irrigation des terrains de golf et des jardins d'hôtels avec de l'eau potable", en "encourageant l'utilisation des eaux usées traitées".

MANQUE D'EAU

A une soixantaine de km de la ville côtière, le barrage Abdelmoumen, autrefois prisé des baigneurs du coin, est à sec. Les mauvaises herbes ont poussé et les célèbres arganiers verts qui bordent les montagnes de l'Anti-Atlas ont perdu de leur éclat. Ce barrage n'irrigue plus les terres agricoles depuis 2017. Alors, de l'autre côté des montagnes, les oliviers sont desséchés à l'exception de quelques parcelles arrosées à l'eau des puits. Sans irrigation par les barrages, les agriculteurs n'ont d'autre choix que d'attendre les pluies qui se font rares ou de puiser dans une nappe phréatique surexploitée depuis des années. Mais l'eau des puits est "sa-

lée" et pas adaptée à toutes les cultures, estime Abderrahmane, qui a utilisé l'eau des barrages pendant des années avant d'être contraint de réduire son activité à une seule parcelle de son champ, en changeant son mode d'irrigation.

"Je n'ai jamais vu pareille sécheresse", se désole-t-il en fixant des cactus fissurés. Outre Souss-Massa, l'arrêt de l'irrigation des fermes par les barrages concerne aussi les régions de Marrakech (sud) et El Jadida (ouest), selon le ministère de l'Agriculture, qui a précisé que les coupures continueront jusqu'à ce que "les réserves des barrages s'améliorent".

«CULTURES IRRATIONNELLES»

"La situation actuelle ne peut être mise sur le dos des conditions climatiques seules. Elle est plutôt le résultat de cultures irrationnelles qui ont drainé l'eau pour produire des fruits et des légumes gourmands en eau", estime Haidar, 25 ans. En 2008, le Maroc a lancé une ambitieuse stratégie agricole, le Plan Maroc Vert, destinée à améliorer les moyens de production et les revenus des petits agriculteurs et qui "a permis l'économie de deux milliards de mètres cubes d'eau d'irrigation", selon le ministère de l'Agriculture. Mais le jeune homme a préféré abandonner la culture d'un petit champ qu'il louait pour devenir marchand de légumes, seul moyen de subvenir aux besoins de sa famille.

L'économie marocaine, profondément affectée par la pandémie de nouveau coronavirus, est tributaire de la bonne santé de son secteur agricole, premier contributeur (14%) du PIB devant le tourisme et l'industrie. Les autorités misent désormais sur le démarrage, en avril 2021, d'une usine de dessalement de l'eau de mer à Agadir. Celle-ci doit combler le déficit en eau potable de la région et permettre d'irriguer de nouveau une partie des terres agricoles.

Edward Snowden demande la nationalité russe

L'ex-consultant du renseignement et lanceur d'alerte américain Edward Snowden, recherché par Washington, a indiqué lundi avoir demandé la nationalité russe, après avoir tout juste obtenu un titre de résident permanent en Russie, pays dans lequel il est réfugié depuis 2013. Edward Snowden, 37 ans, a expliqué sur Twitter avoir demandé à garder sa nationalité américaine, ce qui est désormais possible depuis un changement récent dans la loi russe sur la citoyenneté et l'immigration.

Cette demande intervient quelques jours après que sa compagne Lindsay Mills a annoncé être enceinte. "Après des années de séparation avec nos parents, ma femme et moi n'avons aucune intention d'être séparés de notre fils", a-t-il expliqué sur Twitter. M. Snowden a également expliqué que lui et sa femme voulaient "rester américains" et élever leur fils conformément "à toutes les valeurs américaines que nous aimons, y compris la liberté d'expression". L'avocat de l'ex-employé de l'Agence nationale de sécurité américaine (NSA), Anatoli Koutcherena, avait expliqué le 22 octobre que son permis de séjour avait été prolongé pour une durée indéfinie et précisé que cela avait été rendu possible grâce à ces récents changements à la loi russe sur l'immigration.

Edward Snowden bénéficiait jusqu'alors d'un premier droit d'asile d'un an, puis d'un permis de résidence de trois ans, prolongé en 2017. L'ancien consultant avait quitté les Etats-Unis après avoir transmis à la presse des dizaines de documents prouvant



l'étendue des activités de la NSA, et démontrant l'ampleur de la surveillance électronique exercée par Washington. Ces révélations avaient alors suscité de très fortes tensions entre les Etats-Unis et leurs alliés et la décision des autorités russes de lui accorder un permis de séjour avait provoqué la colère de Washington. En août, le président américain Donald Trump a indiqué qu'il allait "jeter un œil" sur une possible grâce d'Edward Snowden, inculpé d'"espionnage" dans son pays et qui risque jusqu'à 30 ans de prison.

Turquie

Deux enfants

secourus trois jours après le séisme, le bilan monte

Les secouristes ont extirpé lundi deux enfants en vie des décombres d'immeubles effondrés dans la province d'Izmir, près de trois jours après un puissant séisme en Egée qui a fait 83 morts en Turquie et deux autres sur une île grecque. Une fillette de trois ans, Elif Perincek, enfouie sous les décombres d'un immeuble, a été secourue 65 heures après le tremblement de terre et transportée à l'hôpital, a indiqué l'agence gouvernementale turque des situations de catastrophe (Afad). Les médias turcs ont diffusé des images de la fillette enveloppée dans une couverture en train d'être évacuée sous les applaudissements d'un groupe de secouristes. "Je suis tellement heureuse. Que Dieu vous bénisse, mes prières ont été exaucées et je suis réunie avec Elif", a déclaré la grand-mère de la fillette, citée par la télévision turque d'Etat, TRT. Elif Perincek est la 106 personne à avoir été extirpée en vie des décombres des bâtiments détruits ou endommagés par le tremblement de terre qui a frappé vendredi la province d'Izmir dans l'ouest de la Turquie ainsi que l'île grecque de Samos.

Grèce : incendie dans un camp de réfugiés de Samos

Une quinzaine de tentes ont été détruites lundi par un incendie dans un camp de réfugiés de l'île grecque de Samos, frappée vendredi par un tremblement de terre, a annoncé le ministère grec des Migrations. Le feu s'est déclaré pour des raisons indéterminées aux premières heures de la matinée, forçant l'intervention d'une vingtaine de pompiers qui ont maîtrisé le sinistre en quelques heures. Aucun blessé n'a été enregistré, ont précisé les autorités grecques, selon lesquelles quelque 4.200 personnes sont abritées dans le camp de Samos. En septembre deux incendies criminels avaient frappé le camp de réfugiés de Samos, dans le sud de la mer Egée, où un séisme a fait deux morts vendredi.

Des milliers de Thaïlandais manifestent leur soutien au roi



Des milliers de royalistes se sont massés dimanche devant le Grand Palais de Bangkok pour espérer apercevoir et saluer le roi de Thaïlande, une manifestation de soutien massive après des mois de manifestations en faveur d'une réforme de la monarchie et plus de démocratie. Dans des déclarations sans précédent, le roi Maha Vajiralongkorn a assuré que la "Thaïlande est la terre du compromis" lorsqu'il a été interrogé par un journaliste de la chaîne britannique Channel 4 sur les manifestants réclamant une réforme. "Nous les aimons tous de la même façon", a-t-il déclaré au journaliste selon un clip posté sur le compte Twitter de Channel 4. Cheminant à travers la foule, le monarque a reçu des fleurs et signé des autographes, selon des images diffusées par des médias locaux. "Nous vivrons loyalement, nous mourrons fidèlement", a scandé la foule, vêtue de jaune - la couleur royale - quand Maha Vajiralongkorn s'est dirigé vers ses partisans pour les saluer. "Longue vie au roi!", ont-ils poursuivi. Les tabous très puissants qui régissent la société thaïlandaise interdisent aux Thaïlandais d'adresser la parole ou d'interroger le monarque, qui

12 personnes tuées par Boko Haram au Nigeria



Les terroristes de Boko Haram ont tué 12 personnes et en ont enlevé sept dimanche lors de l'attaque d'un village proche de Chibok dans le nord-est du Nigeria, selon des sources locales. Les terroristes, répartis dans six véhicules pickup, ont attaqué le village de Takulashi, à 18 km de Chibok, tirant sur ses habitants et incendiant des habitations. "Les terroristes ont tué 12 personnes, dont deux de nos membres qui les affrontaient", a déclaré Abwaku Kabu, dirigeant d'une milice locale d'autodéfense soutenue par le gouvernement.

Les membres de la milice, venus défendre le village à bord de deux camions, étaient moins nombreux que les assaillants qui ont saisi un de leurs camions, a-t-il précisé. Les terroristes ont en outre enlevé sept personnes, "trois femmes et leurs quatre enfants", et incendié 70 habitations après avoir volé de la nourriture, a de son côté indiqué Ayuba Alamson, un responsable communautaire de Chibok, qui a confirmé le bilan de 12 morts.

32 journalistes tués depuis le début de l'année



Trente-deux journalistes et collaborateurs de médias ont été tués depuis le début de l'année selon Reporters sans frontières (RSF), un chiffre en baisse par rapport à 2019 en raison de la crise sanitaire mais qui reste préoccupant, souligne l'ONG. A l'occasion lundi de la "Journée internationale de la fin de l'impunité pour les crimes commis contre des journalistes", RSF réitère sa demande auprès du secrétaire général des Nations Unies Antonio Guterres de créer un poste de "représentant spécial pour la sécurité des journalistes". "Il reste un peu plus d'un an au secrétaire général pour agir et laisser un héritage significatif en matière de lutte contre l'impunité et de protection des journalistes. La désignation d'un membre de son équipe comme contact privilégié, seule action concrète qu'il ait mené pour l'instant, ce n'est pas suffisant", déplore le secrétaire général de l'ONG, Christophe Deloire, dans une tribune publiée lundi dans plusieurs médias. En 2019, 49 journalistes avaient été tués dans le monde, un chiffre en nette baisse par rapport à l'année d'avant, les zones de conflit ayant été moins meurtrières pour les journalistes car ces derniers s'y rendent de moins en moins, selon RSF.

Le Quotidien

D'ORAN
Edition Nationale d'Information

Les Emirats soutiennent Macron face aux critiques



Les Emirats arabes unis ont pris la défense du président français dans la polémique qui a enflé ces derniers jours dans le monde musulman à son encontre, au sujet des caricatures du Prophète. Dans une interview parue lundi dans le quotidien allemand Die Welt, le ministre émirati des Affaires étrangères, Anwar Gargash, a rejeté l'idée selon laquelle Emmanuel Macron aurait exprimé un message

d'exclusion des musulmans. "Il faut écouter ce que Macron dans son discours a vraiment dit, il ne veut pas de ghettoïsation des musulmans en Occident et il a tout à fait raison", a-t-il déclaré.

Les musulmans doivent mieux s'intégrer et l'Etat français est en droit de chercher des moyens d'y parvenir tout en luttant contre le radicalisme et l'enfermement communautaire, a ajouté le chef de la di-

plomatie. Les protestations anti-françaises dans certains pays musulmans ont éclaté en réaction aux déclarations d'Emmanuel Macron défendant le droit à la caricature au nom de la liberté d'expression. Il réagissait à la décapitation le 16 octobre par un islamiste d'un enseignant français qui avait montré à ses élèves des caricatures du prophète, en plein procès de l'attentat de 2015 contre Charlie Hebdo.

Attaque dans l'université de Kaboul : 19 morts

Au moins 19 personnes, des étudiants pour la plupart, ont été tuées et 22 blessées dans une attaque menée lundi par des hommes armés qui ont pris d'assaut l'université de Kaboul, ont indiqué des responsables. Les affrontements ont opposé pendant plusieurs heures les assaillants aux forces de sécurité à l'intérieur de l'université, la plus grande du pays, selon le ministère de l'Intérieur.

"Trois assaillants sont impliqués. L'un d'eux a fait exploser la charge qu'il portait sur lui au début de l'attaque, deux ont été abattus par les forces de sécurité", a indiqué à l'AFP le porte-parole du ministère de l'Intérieur, Tariq Arian. Les talibans ont assuré ne pas être impliqués dans cet assaut.

Le porte-parole de la police de Kaboul, Firdaws Faramerz, a indiqué à l'AFP que la plupart des tués étaient des étudiants. L'attaque a été lancée lorsque des responsables gou-



vernementaux arrivaient sur le campus pour inaugurer une foire du livre iranien, a précisé à l'AFP Hamid Obaidi, un porte-parole du ministère de l'Education supérieure. Les hom-

mes armés ont fait irruption sur le campus, provoquant la fuite de centaines de personnes, certaines tentant même d'escalader le mur d'enceinte pour échapper aux tirs.

EDITORIAL

Par Abdou BENABBOU

LE VOTE, LES ABSTENTIONS ET L'AUTRE GRAND DÉCOMpte

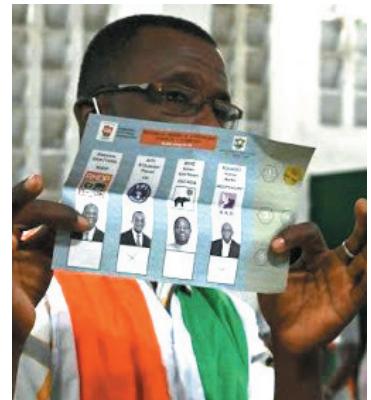
Il faut se l'avouer, ses colères n'étaient pas animées par le désir de voir instaurer une juste gouvernance telle qu'elle est réclamée par la légitime conscience rodée par l'exercice politique, mais se manifestaient surtout par une volonté de partage quel qu'en soit le prix à payer par les générations à venir. La rente a été une aubaine assez perverse pour fructifier une complicité subjective entre gouvernants et gouvernés vers des intérêts communs inscrits dans l'immédiateté.

Cependant, malgré la remarquable

désertion des électeurs, l'important gain tiré de ce référendum est sans conteste l'absence des bourrages des urnes auxquels le peuple algérien s'était habitué et plié. Ainsi, l'issue de ce vote très particulier, avec ses lots de questionnements incandescents à la faveur de souligner qu'une voie nouvelle est à tracer. Qu'on le veuille ou non, une des importantes promesses de Tebboune vient d'être consommée.

Un autre décompte plus large et plus conséquent est imposé à tous en ce premier novembre. Dans la situation actuelle, sérieusement malmenée par une pandémie catastrophique et ruineuse en tous points de vue, et par une maladie présidentielle dont on ne connaît ni la nature ni la durée, il est devenu obligatoire d'enfin savoir accorder pour trouver la bonne voie à emprunter.

Côte d'Ivoire: au moins trois morts dans un village le jour du vote



Au moins trois personnes sont mortes dans des affrontements intercommunautaires dans le village de Tehiri (centre-ouest), près de Gagnoa, le fief de l'ex-président Laurent Gbagbo, le jour de la présidentielle en Côte d'Ivoire, ont affirmé des sources concordantes à l'AFP dimanche.

"Il y a trois morts et 43 blessés, dont 19 par balles", a affirmé une source médicale qui s'est rendue sur place pour les premiers secours, sous couvert de l'anonymat. "Notre ambulance a été prise pour cible, j'ai eu peur pour ma vie. Nous avons essayé d'évacuer les blessés vers Gagnoa mais la route était bloquée, nous avons fait demi-tour vers le centre hospitalier de Sinfra", plus à l'ouest, a-t-elle affirmé.

Comme dans plusieurs localités du pays où les violences ont fait 30 morts depuis le mois d'août et l'annonce de la candidature du président Alassane Ouattara à un troisième mandat controversé, le différend politique a dégénéré en violences ethniques.